

Vypracoval: **Miloslav Krajl**

Kvadraticky optimální (LQ) regulátor, algebraická Riccatiho rovnice a její řešení.

Kvadraticky optimální sledování. Prediktivní a zpětnovazební strategie řízení, prediktivní regulátor. Nestrukturovaná neurčitost, analýza robustní stability, frekvenční vlastnosti LQ regulátorů (spojitý, diskretní).

Otázka pokrývá partie předmětu **X35MTR**. Tato otázka je vypracována dle [1], [2], [3] a zápisek z přednášek.

## Obsah

1	Kvadraticky optimální (LQ) regulátor	1
2	Algebraická Riccatiho rovnice a její řešení	4
3	Kvadraticky optimální sledování	5
4	Frekvenční vlastnosti LQ regulátorů (spojitý, diskretní)	5
5	Prediktivní a zpětnovazební strategie řízení, prediktivní regulátor	6
6	Nestrukturovaná neurčitost, analýza robustní stability	8

## 1 Kvadraticky optimální (LQ) regulátor

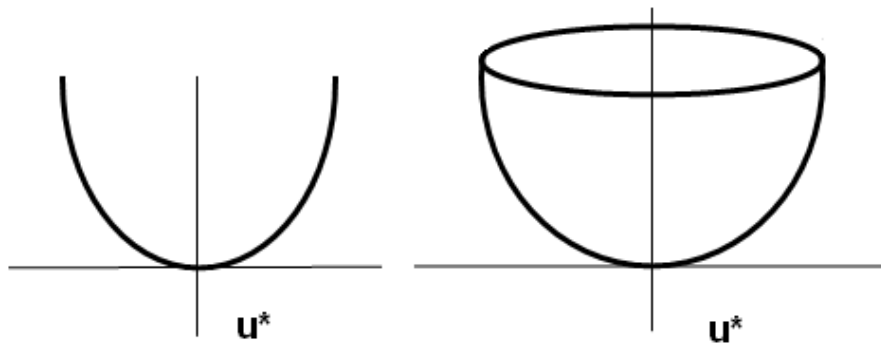
LQ regulátor:

- lineární systém  
 $x(t+1) = Ax(x) + Bu(t)$   
 $y(t) = Cx(x) + Du(t)$
- kvadratické kritérium  
 $J = kx^2$   
 $J = x^T Px$
- princip otimality – ať je systém v jakémkoliv stavu  $x(k)$  do kterého se dostal působením  $u(0)..u(k-1)$ , pak musí být zbylá posloupnost  $u(k)..u(N)$  *optimální* vycházející ze stavu  $x(k)$
- kritérium opimality – hodnota ztrátové funkce v počátečním čase ( $k = 0$ )

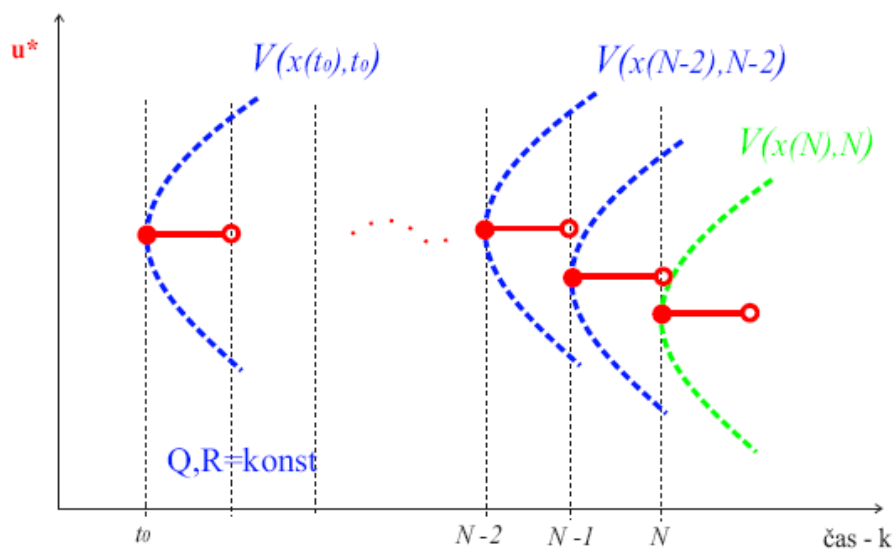
Hodnota kriteria:

$$J = V(x(0), u_0^{N-1}, 0) \quad (1)$$

Při optimálním řízení se snažíme v každém kroku optimalizace vlivem aditivity minimalizovat kritérium 1. Tento fakt ilustruje předchozí obrázek 2, kdy s rostoucím časem klesá hodnota řízení  $u^*$ .



Obrázek 1: Kvadratické kritérium a) parabola b) kvadratická forma



Obrázek 2: Princip LQ algoritmu

**Diskrétní LQ regulátor:** systém musí být stabilizovatelný (všechny nestabilní módy dosažitelné, (test matice dosažitelnosti)). Hodnota ztrátové funkce lze zapsat jako:

$$V(x(k_0), u^{k_0}, k_0) = \frac{1}{2}x^T \mathbf{Q}x + \frac{1}{2} \sum_{k_0}^{N-1} [x^T \ u^T] \begin{pmatrix} \mathbf{Q} & \mathbf{S} \\ \mathbf{S}^T & \mathbf{R} \end{pmatrix} \begin{bmatrix} x \\ u \end{bmatrix} \quad (2)$$

kde matice  $\mathbf{Q}$  (pozitivně semidefinitní) váží regulační odchylku a  $\mathbf{R}$  (pozitivně definitní) váží řízení. Vážení lze chápat jako cenu (energii), určuje zda-li upřednostňujeme velké akční zásahy za cenu velké energie řízení (např. spálení většího množství paliva), nebo “volný” průběh regulace, kdy se systém blíží k žádané hodnotě s minimem akčních zásahů, doba regulačního pochodu je přirozeně delší.

**Optimální řízení:** snažíme se minimalizovat kritérium v každém kroku, tuto skutečnost lze zapsat dle principu dynamického programování:

$$V^*(x(k), k) = \min_u V(x(k), u_k^{N-1}, k) \quad (3)$$

v posledním kroce  $K = N$  předpokládáme hodnotu ztrátové funkce

$$V(x(k_0), u^{k_0}, k_0) = \frac{1}{2}x^T \mathbf{Q}x + \mathbf{0} \quad (4)$$

tudíž prvky v sumě “vymizely”. V čase  $t = N$  se rovná  $P(N) = Q(N)$ . Můžeme tedy optimální hodnotu ztrátové funkce odhadnout ve tvaru kvadratické formy:

$$V^*(x(t), t) = \frac{1}{2}x(t)^T \mathbf{P}(t)x(t) \quad (5)$$

Abychom tuto hodnotu získali, tak jí například upravíme na úplný čtverec. Hodnotu získáme z matice kvadratické formy  $\mathbf{P}(t)$  tzv. jádra (nulového prostoru). Další metodou je hledání vázaných extrémů tzv. Lagrangeových multiplikátorů.

Získáváme Ricattiho diferenční rovnici pro LQ regulátor, jejíž řešení je popsáno n následujícím odstavci.

Ricattiho diferenční rovnice:

$$\mathbf{P}(k) = \mathbf{Q}(k) + \mathbf{M}^T \mathbf{P}(k+1) \mathbf{M} - \mathbf{M}^T \mathbf{P}(k+1) \mathbf{N} \mathbf{K}(k) \quad (6)$$

Kalmanovo zesílení:

$$\mathbf{K}(k) = (\mathbf{R}(k) + \mathbf{N}^T \mathbf{P}(k+1) \mathbf{N})^{-1} \mathbf{N}^T \mathbf{P}(k+1) \mathbf{M}(k) \quad (7)$$

s koncovou podmínkou:

$\mathbf{P}(N) = \mathbf{Q}(N)$  Optimální hodnota:

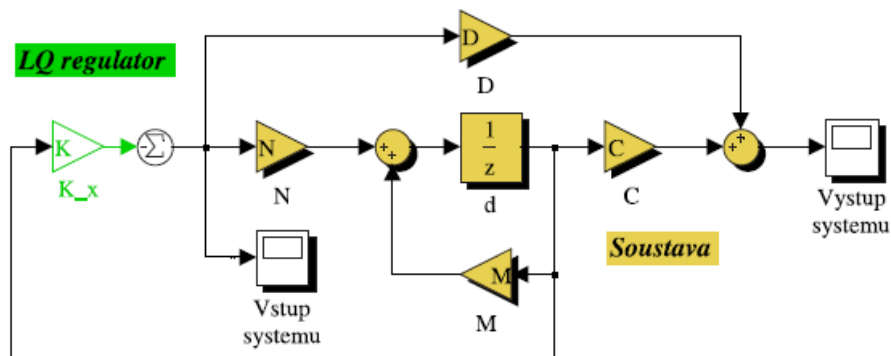
$$u^*(k) = -\mathbf{K}(k)x(k) \quad (8)$$

všechny stabilizující regulátory jsou parametrizovány maticemi  $\mathbf{Q}(k)$ ,  $\mathbf{R}(k)$

Pokud proměnné Kalmanovo zesílení konverguje k jisté hodnotě poté  $P(t) \rightarrow P$  a

$K(t) \rightarrow \mathbf{R}(k) + \mathbf{N}^T \mathbf{P} \mathbf{N})^{-1} \mathbf{N}^T \mathbf{P} \mathbf{M}$

Tímto získáváme neměnný LQ regulátor, který je vlastně stavová zpětná vazba



Obrázek 3: LQ regulátor

## 2 Algebraická Riccatiho rovnice a její řešení

Předpokládáme LTI systém s konstantními maticemi kritéria, průběh řešení Riccatiho rovnice (iterujeme zpětně v čase). Pokud limitní řešení diferenční Riccatiho rovnice existuje pak vyhovuje řešení algebraické Riccatiho rovnice. Algebraické řešení ovšem může mít více řešení, které nejsou reálná, symetrická, pozitivně definitní a ty nevyhovují! Podmínka:  $P \geq 0, P(t) \rightarrow P$

Tedy pokud posloupnost konverguje pak limitní hodnota splňuje podmínku.

Způsoby řešení ARE:

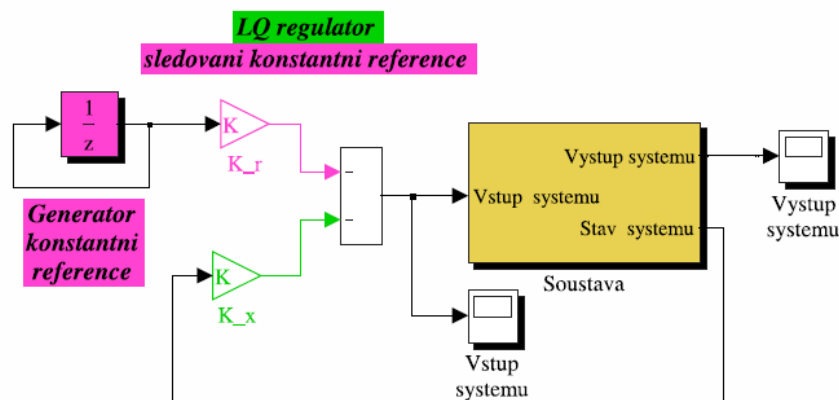
- Iterační metoda, zpětně v čase
- Kleimanův algoritmus
- Algoritmus využívající Hamiltonovy matice

## 3 Kvadraticky optimální sledování

úloha LQ regulace - aby stav přešel do nuly  $x(t) \rightarrow 0$

úloha LQ programové řízení - referenční trajektorie je dána jako funkce času, je známa předem (dávkové procesy v chemickém průmyslu)

$$u(k) = - (K_x \ K_r) \begin{pmatrix} x(k) \\ x_r(k) \end{pmatrix} = -Kx'(k) \quad (9)$$



Obrázek 4: LQ regulátor - sledování reference

## 4 Frekvenční vlastnosti LQ regulátorů (spojitý, diskrétní)

### Diskrétní LQ

Amplitudová a fázová bezpečnost – SISO systém, frekvenční charakteristika se vyhýbá kružnici  $S = -1, r = \gamma$  je tudíž velmi robustní!

Kruhové kritérium:

- Amplitudová bezpečnost –  $\left\langle \frac{1}{1+\gamma}, \frac{1}{1-\gamma} \right\rangle$
- Fázová bezpečnost –  $\phi = 2\arcsin \frac{\gamma}{2}$

Chang-Letovova věta - podobnost s metodou GMK, vychází z rovnice pro zpětnou diferenci a má tvar  $\Delta_{cl}(z)\Delta_{cl}(z^{-1})$ , charakteristický polynom  $\Delta_{cl}$  stabilní (stabilní póly)

### Spojité LQ

Amplitudová a fázová bezpečnost – SISO systém, frekvenční charakteristika se vyhýbá kružnici  $S = -1, r = 1$  je tudíž velmi robustní!

Kruhové (Nyquistovo) kritérium:

- Amplitudová bezpečnost –  $\left\langle \frac{1}{2}, \infty \right\rangle$
- Fázová bezpečnost –  $\phi = 60^\circ$

Chang-Letovova věta - podobnost s metodou GMK, vychází z rovnice pro zpětnou diferenci a má tvar  $\Delta_{cl}(-s)\Delta_{cl}(s)$ , charakteristický polynom  $\Delta_{cl}$  stabilní (stabilní póly)

## 5 Prediktivní a zpětnovazební strategie řízení, prediktivní regulátor

Strategie kvadraticky optimálního řízení jsou:

- zpětnovazební strategie – návrh zákona řízení  $K(t), t = 0, \dots, N - 1$ , bere v úvahu i budoucí dostupnou informaci  $u(t) = -K(t)x(t)$ , ale **nelze** jednoduše zahrnout omezení.
- prediktivní strategie – přímý návrh řídicí posloupnosti  $u(t), t = 0, \dots, N - 1$ , **lze zahrnout omezení**, ale nebere v úvahu budoucí dostupnou informaci  $u(t) = f_t(x(0))$

### Prediktivní řízení:

Na základě vnějšího popisu:

Dynamický systém popsán:

$$y(t) + \sum_{i=1}^n a_i y(t-i) = \sum_{i=0}^n b_i u(t-i) + \sum_{i=0}^n d_i v(t-i) \quad (10)$$

$v(t)$  – měřitelná porucha hledáme řídicí posloupnost na horizontu predikce  $T_p$ , minimalizující kritérium ve tvaru:

$$J = \sum_{t=0}^{T-1} \left\{ q(t)[y(t) - y_r(t)]^2 + r(t)y(t)^2 \right\} \quad (11)$$

alternativně lze vážit přírůstek řízení  $\Delta u(t) = u(t) - u(t-1)$  – integrační charakter  
Kritérium lze zapsat do maticové formy:

$$J = (y - y_r)\mathbf{Q}(y - y_r) + u^T \mathbf{R}u \quad (12)$$

Opět jako v případě LQ regulátoru hodnota kritéria vyjádřena kvadratickou formou

$$J = (A_p^{-1}B_p u + A_p^{-1}s - y_r)^T \mathbf{Q}(A_p^{-1}B_p u + A_p^{-1}s - y_r) + u^T \mathbf{R}u \quad (13)$$

a opět se používá minimalizace doplněním na úplný čtverec vzhledem k řízení  $u$

**Nabízí se dvě varianty výpočtu prediktivního regulátoru:**

- Analytické řešení (bez omezení) – optimální řídicí posloupnost se rozloží po složkách a aplikuje se klouzavý horizont (přepočtení celého horizontu, dosazení první hodnoty do zákona řízení a znovou přepočítání celého horizontu, toto se cyklicky opakuje)
- Numerické řešení (s omezením) – úloha kvadratického programování, bere v úvahu omezení. Používá se funkce MATLABu, QuadProg, řešící na základě omezení a vypočítává jádro kvadratické formy dle Hessovy matice.

Stabilizace – dostatečně dlouhý horizont predikce, omezení na koncový stav  $x(T) = x(T-1)$  váha na koncový stav konverguje k nekonečnu.

**Na základě vnitřního popisu:**

Vnější popis ve tvaru:  $x(t+1) = Ax(x) + Bu(t)$

$y(t) = Cx(x) + Du(t)$  hledáme řídicí posloupnost na horizontu predikce  $T_p$ , minimalizující kritérium ve tvaru:

$$J = \sum_{t=0}^{T-1} \{q(t)[y(t) - y_r(t)]^2 + r(t)y(t)^2\} \quad (14)$$

odezva systému:

$$\begin{bmatrix} y(0) \\ y(1) \\ \cdot \\ \cdot \\ y(T-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \cdot \\ \cdot \\ CA^{(T-1)} \end{bmatrix} + x_0 + \begin{bmatrix} D & & & \\ CB & D & & \\ \cdot & & & \\ \cdot & & & \\ CA^{(T-1)}B & & CB & D \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u(0) \\ u(1) \\ \cdot \\ \cdot \\ u(T-1) \end{bmatrix} \quad (15)$$

neboli  $y = \tilde{y} + Su$ , kde hodnota kritéria

$$J = (\tilde{y} + Su - y_r)^T \mathbf{Q}(\tilde{y} + Su - y_r) + u^T \mathbf{R}u \quad (16)$$

Doplněním na úplný čtverec získáváme optimální řídicí posloupnost:

$$u = -(S^T Q S + R)^{-1} S^T (\tilde{y} - y_r) = -Mx(0) + N_r y_r \quad (17)$$

Robustifikace MPC - kritérium typu nerovnosti

- Řízení na "set point"
- Řízení na "set range", kritérium s omezením  $y_r^{LOW}(t) \leq z(t) \leq y_r^{HIGH}(t)$  - úloha QP
- Potlačení VF složky vstupu
- tvarování odezvy v časové oblasti (trychtýř) pro požadovanou odezvu (např. stabilizace tlaku), neinteraguje s ladícími parametry  $Q$  a  $R$ , stabilní odezva při proměnné dynamice i vahách

## 6 Nestrukturovaná neurčitost, analýza robustní stability

Nestrukturovaná neurčitost je vlastně zanedbaná resp. nepřesně známá dynamika na vysokých frekvencích. Lze popsat multiplikativním, aditivním a zpětnovazebním modelem.

**Multiplikativní neurčitost:**

$$P = (1 + \Delta W_2)P_0, \quad \left| \frac{P(j\omega)}{P_0(j\omega)} \right| < |W_2(j\omega)| \quad \text{pro } \forall \omega \quad (18)$$

$P_0$  ... nominální model,

$P$  ... skutečný (perturovaný) model,

$W_2$  ... váhová matice (profil maximální neurčitosti),

$\Delta$  ... neznámá hodnota o skutečné hodnotě a fázi perturbace

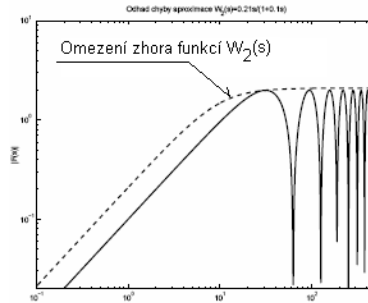
Podmínky:

$$\|\Delta\|_\infty \leq 1 \quad \text{tj.} \quad \|\Delta(j\omega)\|_\infty \leq 1 \quad \text{pro } \forall \omega \quad (19)$$

Názorný příklad: dopravník s proměnným dopravním zpožděním má dán přenos:

$P(s) = \frac{1}{s(1+sT)} \exp^{-T_d s}$ , aproximace nominálním modelem (zanedbané dopravní zpoždění)

$P_0(s) = \frac{1}{s(1+sT)}$  použitím vztahu 18 dostáváme  $\left| \frac{P(s)}{P_0(s)} \right| = \left| \exp^{-T_d s} - 1 \right| \leq |W_2(s)|$  Váhou funkci  $W_2$  musíme zvolit takovou abychom zhora omezili neurčitost.



Obrázek 5: Příklad dopravníku s proměnným  $T_d$  - multiplikativní model

Důležitým faktem při vyšetřování neurčitosti je nutnost rozlišovat směr vstup/výstup a to pro MIMO systémy (pro SISO nezávisí na pořadí).  $P = (1 + \Delta W_2)P_0$  vs.  $P = P_0(1 + \Delta W_2)$ .

**Aditivní neurčitost:**

$$P = P_0 + \Delta W_2, \quad |P(j\omega) - P_0(j\omega)| < |W_2(j\omega)|, \quad \text{kde } \|\Delta\|_\infty \leq 1 \quad (20)$$

**Zpětnovazební neurčitost:**

$$P = \frac{P_0}{1 + \Delta W_2 P_0}, \quad \text{kde } \|\Delta\|_\infty \leq 1 \quad (21)$$

**Robustnost** Popis neurčitosti definuje množinu perturbovaných soustav  $P$  jak pro aditivní 20 tak pro multiplikativní model 18.

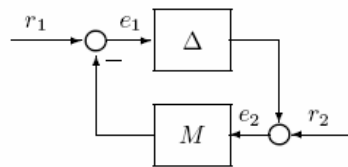
Zajímá nás:

- robustní stabilita – regulátor zajišťuje vnitřní stabilitu pro všechny soustavy, které jsou popsány modelem neurčitosti  $P$
- robustní kvalita regulace – regulátor splňuje požadavky na kvalitu regulace pro soustavy, které jsou popsány modelem neurčitosti  $P$

*Poznámka: Zjednodušený pohled na věc: Robustnost = neurčitost + citlivostní funkce*

**Základní větou robustní stability je Věta o malém zesílení:**

Nechť  $\Delta$  a  $M$  jsou stabilní přenosy. Zpětnovazební systém s přenosem  $\|\Delta\|_\infty \leq 1$  je stabilní tehdy a jen tehdy, když  $\|M\|_\infty < 1$



Obrázek 6: Ilustrace věty o malém zesílení

Vysvětlení: (graficky) Nyquistova křivka neobkličuje kritický bod a tím pádem je systém dle Nyquistova kritéria stabilní. (numericky)  $L = \frac{1}{1+L}$  výraz ve jmenovateli zlomku nikdy nebude nulový.

**Kritéria robustní stability:**

- aditivní model –  $\|W_2CS\|_\infty < 1$
- multiplikativní model –  $\|W_2T\|_\infty < 1$
- zpětnovazební model –  $\|W_2P_0S\|_\infty < 1$

*Důkaz : Dosazení nominálních modelů do citlivostní funkce.*

**Robustní kvalita řízení:**

nominální kvalita řízení (citlivostní funkce) + robustní stabilita

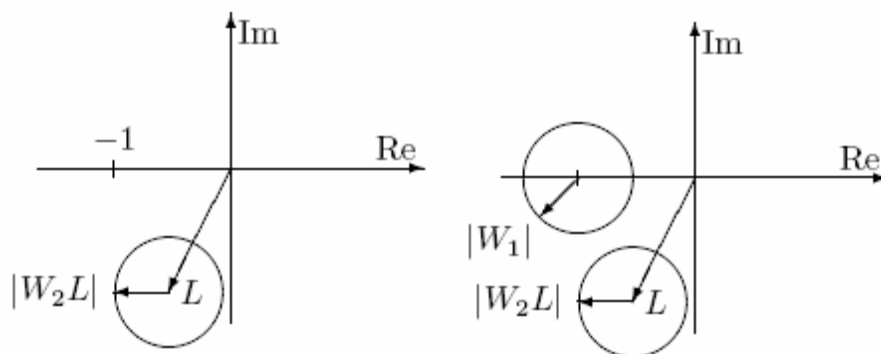
$\|W_1S\|_\infty < 1$  a současně  $\|W_2T\|_\infty < 1$

**Nutná a postačující podmínka robustní kvality řízení:**  $\|W_1S\| + \|W_2T\|_\infty < 1$ , musíme si uvědomit že  $S + T = 1$

Vše podstatné ohledně robustnosti vystihuje grafická interpretace:

K obrázku (a)  $L$  je komplexní číslo a je zobrazeno v komplexní rovině (frekvenční charakteristice)  $W_2$  vymezuje okolí ve kterém může vlivem perurbací  $L$  "změnit" polohu v této charakteristice. Cílem je aby se s rostoucí frekvencí nedostalo do kříčkého bodu





Obrázek 7: Grafická interpretace (a) robustní stabilita (b) robustní kvalita řízení

$-1 + j0$ .

K obrázku (b)  $L$  je komplexní číslo a je zobrazeno v komplexní rovině (frekvenční charakteristice)  $W_2$  vymezuje okolí ve kterém může vlivem perutbací  $L$  "změnit" polohu v této charakteristice. Cílem je aby se s rostoucí frekvencí "vzájemně neprotly" tyto dvě kružnice. To by mělo za následek singularitu v přenosu uzavřené smyčky.

## Reference

- [1] HAVLENA, V. (1999). *Moderní teorie řízení – Doplnkové skriptum*. Vydavatelství ČVUT, Praha.
- [2] HAVLENA, V. (2007). *Moderní teorie řízení – Slide*. ČVUT, Praha.
- [3] ROUBAL, J.; PEKAŘ, J. *Moderní teorie řízení* [online]. Poslední revize 2003-07-01 [cit. 2003-07-01], (<http://dce.felk.cvut.cz/mtr/>).